

BIJLAGE 2: CIJFERMATERIAAL

INHOUDSTAFEL

1. Aantal trajecten
2. Onderwijsvorm bij instroom
3. Werkingsgebied
4. Ondersteuningsvraag
5. Aangeboden ondersteuningsvormen bij in- en doorstroom
6. Aanbod passend i.f.v. de noden
7. Aantal schorsingen op school
8. Evolutie van de voltijdse aanwezigheid op school i.f.v. het afgelegde leertraject
9. Cross-analyse aanwezigheid – passend aanbod bij uitstroom
10. Cross-analyse: onderwijsvorm – leeftijd – ondersteuningsvraag
 - 10.1. Groep 12-14 jarigen
 - 10.2. Groep 15-16 jarigen
 - 10.3. Groep 17-19 jarigen
11. Cross-analyse: onderwijsvorm – passend aanbod bij uitstroom
 - 11.1. Groep 12-14 jarigen
 - 11.2. Groep 15-16 jarigen
 - 11.3. Groep 17-19 jarigen

Volgende cijfers zijn de analyses van registraties van alle begeleidingen die gebeurden in de dagbestedingsdiensten of diensten leertrajectondersteuning van onze welzijnsvoorzieningen. De registraties betreffen de periode van januari 2013 tot en met juni 2014.

1. Aantal trajecten

Gemiddelde leeftijd	16 jaar	
Jongens	132	73%
meisjes	49	27%
Aantal begeleidingen (januari 2013 – juni 2014)	181	100%

De gemiddelde leeftijd van de begeleide jongeren is 16 jaar. Er is een groot overwicht van jongens tegenover meisjes.

2. Onderwijsvorm bij instroom

BuSO	71	39%
BSO	49	27%
TSO	19	10%
DBSO	24	13%
LO	3	0.02%
ASO	5	0.03%
leercontract	1	0.005%
Geen school	8	0.04%
TOTAAL	181	100%

Wanneer we de cijfers van de voorzieningen onderling vergelijken merken we een sterk overwicht van BuSO in VAPH en van BSO in Bijzondere Jeugdzorg.

3. Werkingsgebied

Het Ondersteuningsnetwerk Jeugdzorg-Onderwijs Antwerpen is een samenwerkingsverband tussen volgende voorzieningen: OLO, Emmaüs Jeugdzorg Antwerpen, Jeugdzorg Ter Elst, Jongenstehuis Don Bosco en De Passage. Zij verenigden zich in het expertisecentrum met het Centraal Meldpunt en de onderwijsondersteunende diensten van Elegast, Arktos en CAW Metropool.

Binnen het werkingsgebied van het CMP vallen die jongeren die gedomicilieerd zijn, verblijven of school lopen in grootstad Antwerpen en zijn districten. In de cijfers geven we mee hoeveel van de jongeren van onze voorzieningen in hun werkingsgebied vallen.

Voor degenen die buiten het werkingsgebied van het CMP vallen, richtten we ons op de domiciliëring van de jongeren (en dus niet op de regio van de school, dan wel de voorziening waarin ze begeleid worden).

Antwerpen, werkingsgebied CMP (stad en districten)	83	46%
Waarvan jongeren gekend door CMP via communicatie uit onderwijs	51	28%
Waarvan jongeren gekend door CMP via communicatie uit welzijn	72	40%
Arrondissement Antwerpen buiten grootstad en districten	49	27%
Arrondissement Mechelen	28	15%
Arrondissement Turnhout	16	9%
Buiten de provincie Antwerpen	5	3%
TOTAAL	181	100%

- We stellen vast dat 46% van onze jongeren vallen binnen het werkingsgebied van het Centraal Meldpunt. Daarvan zijn er meer dan de helft door hen gekend via communicatie die de scholen of het CLB met hen voeren. De welzijnsondersteunende diensten slaagden er voor 40% van de 46% in communicatie naar het CMP te voeren.
- De overige 51% van jongeren zijn verspreid over de provincie Antwerpen en vallen buiten grootstad Antwerpen en zijn districten; 3% van de jongeren komt uit een regio buiten de provincie.

4. Ondersteuningsvraag

De ondersteuningsvraag die werd gesteld aan de dienst dagbesteding of leertrajectondersteuning werd in kaart gebracht op 2 momenten: bij instroom (bij aanmelding) en bij doorstroom (nog lopende trajecten, gemeten eind december).

Gezien de metingen startten in januari 2013 (en hier dus geen goede doorstroomcijfers voor beschikbaar zijn) bedoelt het cijfer van doorstroom slechts indicatief te zijn omtrent de evolutie in de ondersteuningsvraag na enige begeleidingstijd. Dit verklaart ook het lage doorstroompercentage. Het is mogelijk dat er meerdere ondersteuningsvragen bij 1 traject worden gesteld.

	Instroom		Doorstroom	
Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	129	71%	53	64%
Uitwerken alternatief aanbod naast school	44	24%	18	22%
Trajectondersteuning naar school	67	37%	33	40%
Heroriëntering in functie van school	56	31%	22	26%
Opbouwend traject richting werken	34	19%	18	22%
Studie-ondersteuning	4	2%	2	2%
Administratieve ondersteuning	1	0.5%	1	1%
Samenwerking met CLB	15	8%	8	10%
Samenwerking met onderwijsondersteunende diensten	11	6%	13	16%
TOTAAL	181 trajecten	100%	83	100%

- Wanneer de welzijnsondersteunende dienst een ondersteuningsvraag krijgt rond het leertraject van de jongere zijn volgende vragen de meest voorkomende: ondersteuning van gedrags- en emotionele problemen (71%), bieden van trajectondersteuning naar school (37%) en heroriëntering i.f.v. school (31%).
- Daarnaast is er een grote groep (24%) waarbij de vraag wordt gesteld om een stabiel alternatief aanbod uit te werken naast school. Dit kan beantwoord worden door een blijvend aanbod op een leerplek (bvb. bij een zorgboer).
- 19% van de jongeren hebben een opbouwend traject richting werken op de reguliere arbeidsmarkt nodig. 8% van deze 19% leerlingen zit in het voltijds onderwijs, 9% in het DBSO. Voor deze laatste groep ligt de vraag er naar het zoeken van een stageplaats i.f.v. de brugprojecten of naar een ondersteuning van het traject naar werk bij voortrajecten of POT.

- We stellen vast dat de ondersteuningsvraag vrij stabiel blijft over de tijd. Wel merken we na enige begeleidingstijd een afname in de vraag naar ondersteuning van gedrags- en emotionele problemen en een andere samenwerking met onderwijsondersteunende diensten. We analyseerden de samenwerking met onderwijsondersteunende diensten gedetailleerder in volgende punt.

Niet gevisualiseerd in het overzicht:

- Bij instroom is er groep van 6% waarmee wordt gewerkt binnen een project Uitvalpreventie. Na enige begeleidingstijd neemt de samenwerking met de projecten uitvalpreventie fors af. Samenwerking met de onderwijsondersteunende diensten is dan vooral gericht op Tijdelijk Onderwijs Aan Huis (TOAH) en de Persoonlijke OntwikkelingsTrajecten (POT) van het deeltijds onderwijs.
- VAPH-voorzieningen hebben meer accent gelegd op trajectondersteuning en verhoudingsgewijs is er minder heroriëntering nodig dan in voorzieningen Bijzondere Jeugdzorg. Ook de vraag naar een alternatief aanbod stelt zich veel scherper in VAPH.

5. Aangeboden ondersteuningsvormen bij in- en doorstroom

De 4 ondersteuningsvormen waarvan sprake zijn

- Opvang tijdens de schooluren: er is geen doelstelling verbonden aan de aanwezigheid van de jongere in de voorziening. De opvang kan doorgaan in de leefgroep of in de dagbestedingsdienst. (Enkel gemeten voor jongeren die ondersteund werden door de voorziening in hun leertraject)
- Atelierwerking: de jongere krijgt een aanbod ateliers of maakt gebruik van een interne of externe leerplek.
- Trajectbegeleiding: er wordt individueel met de jongere gewerkt rond een toekomstgericht traject richting inclusie in onderwijs, tewerkstelling of ander regulier aanbod.
- Trajectondersteuning: ondersteuning gericht op de school of begeleiding van de voorziening.

Jongeren kunnen van meerdere ondersteuningsvormen tegelijkertijd gebruik maken.

	Instroom		Doorstroom	
Opvang tijdens de schooluren	100	55%	39	47%
Binnen de leefgroep	47	26%	27	32.5%
Binnen de dagbestedingsdienst	53	29%	12	14.5%
Interne/externe leerplek vanuit voorziening	122	67%	51	61%
Trajectbegeleiding	92	51%	57	69%
Trajectondersteuning	83	49%	43	52%
TOTAAL	181	100%	83	100%

Bij aanmelding is de vraag naar opvang tijdens de schooluren (55%) en naar (interne of externe) leerplekken (67%) groot.

Deze cijfers worden na enige begeleidingsduur ingehaald door een grotere inzet op trajectbegeleiding (69%).

We merken dat er over organisaties heen grote verschillen zijn omtrent welk aanbod ze intern voorzien.

6. Aanbod passend i.f.v. de noden

De diensten dagbesteding en leertrajectondersteuning beoordeelden bij afloop van het traject of hun aanbod passend was gebleken. Zo neen, waarom werd de begeleiding stop gezet?

Meerdere redenen voor afronding kunnen per traject gelden.

Passend aanbod	trajecten	%
Ja	95	59%
Neen	67	41%
– Vertrek jongere uit de voorziening (einde termijn)	33	20%
– Vertrek jongere uit voorziening (aanbod niet langer op maat)	17	10%
– Redenen in samenwerking met jongere of netwerk	13	8%
– Geen match vraag-aanbod ondersteunende dienst	8	5%
– Andere redenen (o.a. einde schooljaar)	15	9%
TOTAAL AANTAL AFGESLOTEN TRAJECTEN	162	100%

Voor 59% van onze jongeren kunnen we een aanbod voorzien dat past bij hun noden. De resterende groep van 41% is de groep waarvoor een welzijnsvoorziening op zichzelf onvoldoende een passend aanbod kan voorzien. Voor deze groep is een netwerkgerichte intersectorale samenwerking broodnodig. Zoals wordt toegelicht in het eindrapport, heeft de jongere zeker op transitie momenten nood aan trajectbegeleiding (zie pag. 10 en 16).

7. Aantal schorsingen op school

Binnen hoeveel van de begeleidde trajecten werden de jongeren preventief geschorst bij instroom en uitstroom in de welzijnsondersteunende dienst en hoe lang duurde de totale schorsingstijd ? Voor de periode van 5 maanden binnen hetzelfde schooljaar voorafgaand aan de meting werd berekend hoeveel dagen de jongere in zijn totaal in de voorziening aanwezig was door schorsing op school.

Voor hoeveel jongeren was er in de periode voor in- en uitstroom sprake van definitieve schorsing?

Schorsing op school	instroom		uitstroom	
Geen schorsing	95	52,5%	147	91%
Preventieve schorsing, tot 2 weken	44	24%	11	7%
Preventieve schorsing, 2 weken- 2 maanden	8	4%	1	0.6%
Preventieve schorsing, langer dan 2 maanden	3	1,5%	1	0.6%
Definitieve schorsing	26	14%	8	5%
Totaal aantal trajecten	181	100%	162	100%

- Bij instroom kent 29,5% van de jongeren uit de welzijnsvoorzieningen die begeleid worden i.f.v. hun leertraject een preventieve schorsing, daarvan blijft 24% binnen de termijn van 2 weken, 5,5% krijgt een schorsing op school die de 2 weken overschrijdt.
- 14% wordt definitief geschorst bij aanmelding, bij uitstroom is dit nog 5%
- 52,5% is niet geschorst bij aanmelding. Bij uitstroom is er voor 91% van de jongeren geen schorsing meer.

Niet opgenomen in het overzicht:

- Als we de cijfers van de voorzieningen onderling vergelijken, dan valt het op dat een hoog percentage niet geschorste leerlingen bij instroom vaak samengaat met opstart van trajectondersteuning aan school door een welzijnsondersteunende dienst.

8. Evolutie van de voltijdse aanwezigheid op school i.f.v. het afgelegde leertraject

In dit punt gaan we na waar de jongeren fysiek aanwezig waren eenmaal ze begeleiding kregen van een dagbestedingsdienst of een dienst leertrajectondersteuning.

Concreet: als we bekijken waar de jongeren aanwezig waren binnen hun weekprogramma, hoeveel percent van de jongeren verbleven dan voltijds binnen onderwijs of welzijn? We bekijken de cijfers bij instroom en uitstroom

	instroom		uitstroom	
Waar is de jongere aanwezig tijdens de schooluren	Hoeveel begeleide jongeren zijn op deze plaats per week voltijds aanwezig		Hoeveel begeleide jongeren zijn op deze plaats per week voltijds aanwezig	
Op school	41	23,5%	65	44%
In de voorziening	61	35%	28	19%
Bij onderwijsondersteunende diensten	1	0,5%	0	0%
Alternatief, opgezet door DB/LTO	7	4%	15	10%
TOTAAL ¹	174	100%	148	100%

- Bij instroom zit 23.5% van de jongeren nog voltijds op de schoolbanken. Bij uitstroom is er een toename met 20,5% van de jongeren en bekomen we dus voor 44% van de jongeren een voltijdse aanwezigheid op school.
- Bij instroom verblijft 35% van de jongeren voltijdse weken in de voorziening. Dit neemt af bij uitstroom naar 19% van de jongeren die nog voltijds in de voorziening aanwezig blijven.
- Er wordt op de dagelijkse werkvloer van de leefgroepen weinig samengewerkt met onderwijsondersteunende diensten. Dit zijn de CLB's en de projecten uitvalpreventie die o.a. voorzien: time-out aanbod (kort en lang), buurt- en schoolgerichte jongerencoaching, SWAT als langdurig traject richting school voor jongeren met ernstige gedragsproblemen, enz.
- Voor 10% van de jongeren werkte de dienst dagbesteding (DB) of leertrajectondersteuning (LTO) aan een stabiel voltijds alternatief aanbod in de plaats van school bij uitstroom. Dit kan bvb beantwoord worden door een blijvend aanbod leerpleklers (bvb. bij een zorgboer).

Niet gevisualiseerd in dit overzicht:

- Bij een meer gedetailleerde analyse stellen we vast dat er bij uitstroom 10 trajecten zijn die een alternatief aanbod hebben naast de school voor 2 tot 7 halve dagen per week.
- Als we beide cijfers (voltijdse en deeltijdse deelname aan een alternatief aanbod) samen tellen, komen we op een totaal van 25 van de 148 uitstromende jongeren (17%) die een stabiel alternatief aanbod naast de school kregen.

9. Cross-analyse aanwezigheid – passend aanbod bij uitstroom

Voor de 79² jongeren, die volgens de inschatting van de dagbestedingsdienst of dienst leertrajectondersteuning een passend aanbod kregen, gaan we na hoeveel tijd ze bij uitstroom precies aanwezig zijn op de diverse plekken i.f.v. hun leertraject.

Waar is de jongere bij uitstroom aanwezig tijdens de schooluren	Voltijds aanwezig		Deeltijds aanwezig (1-7 halve dagen/ week)		Voltijds afwezig		Groep passend aanbod	
Op school	60	76%	9	11%	9	11%		
In de voorziening	1	1%	6	7,5%	66	83,5%		
Bij onderwijsondersteunende diensten	0	0%	2	2,5%	/	/		
Alternatief, opgezet door DB/LTO	3	4%	10	12,5%	/	/		
TOTAAL							79	100%

- 76% van de jongeren die volgens de voorziening een passend aanbod kregen zitten bij uitstroom terug voltijds op de schoolbanken.

¹ Omwille van een tekort aan beschikbare informatie bij één van de voorzieningen omtrent de aanwezigheden, werd een foutcorrectie doorgevoerd. Daardoor zijn de totalen bij instroom en uitstroom in deze tabel verschillend.

² In punt 6 gaven we mee dat er 95 trajecten waren die door de welzijnsondersteunende diensten werden beoordeeld als op maat. Voor dit punt werden deze cijfers vergeleken met de aanwezigheid van de jongere op diverse locaties. Aangezien één voorziening niet over accurate gegevens kon beschikken voor een correcte registratie, werd voor deze analyse gebruik gemaakt van de cijfers van 4 voorzieningen i.p.v. 5.

- 87% gaat volgens een flexibel schema op maat naar school: 76% van hen voltijds, maar ook 11% deeltijds, waarbij de leerling 1 tot 7 halve dagen per week op school aanwezig is.
- 1% verblijft in een aanbod op maat nog voltijds in de voorziening; 7.5% deeltijds. 83.5% verblijft niet langer voltijds in de voorziening tijdens de schooluren.
- 16.5% van deze jongeren verblijft in een alternatief aanbod. Voor 4% is dit het enige aanbod.
- Dit maakt de nood aan flexibele zorg- én leertrajecten meer dan duidelijk.

10. Cross-analyse: onderwijsvorm – leeftijd – ondersteuningsvraag

10.1. Groep 12-14 jarigen

Onderwijs-vorm	aantal	ondersteuningsvraag	aantal	%
BuSO	31/60 52%	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	24	77%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	10	32%
		Trajectondersteuning naar school	14	45%
		Heroriëntering in functie van school	9	29%
		TOTAAL	31	100%
BSO	16/60 26.5%	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	15	94%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	4	25%
		Trajectondersteuning naar school	9	56%
		Heroriëntering in functie van school	5	31%
		TOTAAL	16	100%
TSO	8/60 13%	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	7	87.5%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	1	12.5%
		Trajectondersteuning naar school	3	37.5%
		Heroriëntering in functie van school	4	50%
		TOTAAL	8	100%
AANTAL LEERLINGEN VAN DEZE LFT. OVER ONDERWIJSVORMEN HEEN			60	100%

In de groep 12-14 jarigen zijn de grootste groepen uit BuSO (52%), BSO (26.5%) en TSO (13%).

- Van deze leeftijdsgroep hebben 46 van 60 jongeren (76.5%) ondersteuning van de voorziening nodig rond gedrags- en emotionele problemen.
- Voor 26/60 jongeren (43%) geeft welzijn trajectondersteuning naar de school.
- 18 van de 60 jongeren (30%) krijgt een heroriëntering rond het schoolse.
- 15 van 60 jongeren hebben (25%) een stabiel alternatief aanbod naast school nodig.

10.2. Groep 15-16 jarigen

Onderwijs- vorm	aantal	ondersteuningsvraag	aantal	%
BuSO	23/68	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	18	78%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	11	48%
	34%	Trajectondersteuning naar school	11	48%
		Heroriëntering in functie van school	4	17%
		Opbouwend traject richting werken op arbeidsmarkt	1	4%
		TOTAAL	23	100%
BSO	19/68	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	11	58%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	1	5%
	28%	Trajectondersteuning naar school	3	16%
		Heroriëntering in functie van school	7	37%
		Opbouwend traject richting werken op arbeidsmarkt	3	16%
		TOTAAL	19	100%
TSO	7/68	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	6	86%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	1	14%
	10%	Trajectondersteuning naar school	5	71%
		Heroriëntering in functie van school	4	57%
		Opbouwend traject richting werken op arbeidsmarkt	0	0%
		TOTAAL	7	100%
DBSO	11/68	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	7	64%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	2	18%
	16%	Trajectondersteuning naar school	5	45%
		Heroriëntering in functie van school	3	27%
		Opbouwend traject richting werken op arbeidsmarkt	6	54%
		TOTAAL	11	100%
AANTAL LEERLINGEN VAN DEZE LFT. OVER ONDERWIJSVORMEN HEEN			68	100%

Voor de groep 15-16 jarigen is BuSO (34%) en BSO (28%) sterkst vertegenwoordigd.

- 42 van de 68 jongeren (62%) vraagt ondersteuning van welzijn rond gedrags- en emotionele problemen.
- Voor 24 van de 68 (35%) geeft welzijn trajectondersteuning naar de school.
- 18 van de 68 (26.5%) krijgt een heroriëntering rond het schoolse.
- 15 van 68 jongeren (22%) een stabiel alternatief aanbod naast school nodig.
- Voor 10 jongeren van de groep 15-16 jarigen (15%) werd gewerkt aan een opbouwend traject richting arbeidsmarkt.

10.3. groep 17-19 jarigen

Onderwijs- vorm	aantal	ondersteuningsvraag	aantal	%
BuSO	16/50	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	8	50%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	4	25%
	32%	Trajectondersteuning naar school	7	44%
		Heroriëntering in functie van school	3	19%
		Opbouwend traject richting werken op arbeidsmarkt	5	31%
		TOTAAL	16	100%
BSO	14/50	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	7	50%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	1	7%
	28%	Trajectondersteuning naar school	1	7%
		Heroriëntering in functie van school	5	36%
		Opbouwend traject richting werken op arbeidsmarkt	5	36%
		TOTAAL	14	100%
TSO	4/50	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	3	75%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	0	0%
	8%	Trajectondersteuning naar school	1	25%
		Heroriëntering in functie van school	2	50%
		Opbouwend traject richting werken op arbeidsmarkt	0	0%
		TOTAAL	4	100%
DBSO	12/50	Ondersteuning gedrags- en emotionele problemen	8	66%
		Uitwerken alternatief aanbod naast school	1	8%
	24%	Trajectondersteuning naar school	1	8%
		Heroriëntering in functie van school	2	16%
		Opbouwend traject richting werken op arbeidsmarkt	9	75%
		TOTAAL	12	100%
TOTAAL AANTAL LEERLINGEN OVER ALLE ONDERWIJSVORMEN HEEN			50	100%

Voor de groep 17-19 jarigen is BuSO (32%), BSO (28%) en DBSO (24%) sterkst vertegenwoordigd.

- voor deze groep is er nog steeds een grote vraag naar ondersteuning van gedrags- en emotionele problemen ($26/50 = 52\%$), maar we stellen toch vast dat er een zekere terugloop is van de vraag naar ondersteuning van gedrags- en emotionele ondersteuning bij toename van de leeftijd. (76% bij 12-14 jarigen, 62% bij 15-16 jarigen en 52% bij 17-19 jarigen)
- er is, zoals te verwachten, een enorme toename bij deze leeftijdsgroep in de vraag naar een opbouwend traject richting werk: 19 van 50 jongeren (38%)
- De vraag naar heroriëntering rond het schoolse ($12/50 = 24\%$) blijft min of meer stabiel over de leeftijden
- De trajectondersteuning voor school ($10/50 = 20\%$) is nog steeds een duidelijke vraag, maar het aantal keer dat deze vraag wordt gesteld is wel gehalveerd tegenover de 12-14 jarigen (43%)
- tegelijk zien we een halvering van het aantal jongeren bij wie de vraag zich nog stelt voor het uitwerken van een stabiel alternatief aanbod naast school. In nog slechts 6 trajecten d.w.z. 12% wordt deze vraag gesteld.

11. Cross-analyse: onderwijsvorm - passend aanbod bij uitstroom

Van de afgesloten trajecten gingen we na per onderwijsvorm hoeveel er volgens de dienst dagbesteding of leertrajectondersteuning een passend aanbod kregen.

11.1. Groep 12-14 jarigen

onderwijsvorm	Totaal aantal begeleide trajecten	afgesloten trajecten	Passend aanbod	Passend aanbod %
BuSO	31	26	19	73%
BSO	16	15	10	66%
TSO	8	8	5	62.5%

11.2. Groep 15-16 jarigen

onderwijsvorm	Totaal aantal begeleide trajecten	afgesloten trajecten	Passend aanbod	Passend aanbod %
BuSO	23	18	6	33%
BSO	19	19	15	79%
TSO	7	5	2	40%
DBSO	11	9	4	44%

11.3. Groep 17-19 jarigen

onderwijsvorm	Totaal aantal begeleide trajecten	afgesloten trajecten	Passend aanbod	Passend aanbod %
BuSO	16	11	8	72%
BSO	14	14	7	50%
TSO	4	4	3	75%
DBSO	12	10	4	40%

We stellen vast dat we uit deze gegevens nog geen besluiten kunnen trekken over de impact van de onderwijsvorm, omdat er een sterk verschil bestaat per leeftijdsgroep. Een langduriger opvolging van de registraties lijkt hier aangewezen.

- De groep 15-16 jarigen lijkt zich evenwel over de onderwijsvormen heen af te tekenen als een leeftijdsgroep met moeizame begeleidingen.
- Voor DBSO verkregen we over de leeftijden heen voor slechts 8 van de afgesloten 19 trajecten een aanbod op maat (42%).
- BuSO en TSO geeft sterke fluctuaties over de leeftijden heen. 33 op 55 BuSO-trajecten vond een passend aanbod, dus 60% over de leeftijden heen. 10 van de 17 TSO trajecten (59%) kregen een passend aanbod.
- BSO komt tot een overwegend positieve balans over de leeftijden heen met 32/48 trajecten (67%) waarvoor een passend aanbod werd voorzien.